

**PLAN DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE LA
ASIGNATURA**

**TRABAJO SOCIAL IV
2007**

**Facultad de Trabajo Social
Universidad Nacional de la Plata**

EQUIPO DE CATEDRA

Profesora Titular
Master Susana Malacalza

Profesoras Adjuntas
Mg. María Pilar Fuentes
Lic. Verónica Cruz

Jefes de Trabajos Prácticos
Lic. Sandra Duarte

Ayudantes diplomados
Lic. Adriana Marconi
Lic. Clara Weber
Lic. Laura Andreoni
Lic. Julia Pandolfi
Lic. Carmen Donnantuoni
Lic. Juan Ignacio Lozano
Lic. María Noelia Lopez
Lic. Laura Zucherino
Lic. Laura Ferreyra

Ayudantes alumnos
Claudia Muñoz del Toro
Juan Martín Iraguen Pagate
Jesuana Piñeiro
Eliana Vazquez
Luciana Ponziani



FUNDAMENTACIÓN

Sostenemos que el proceso de formación académica debe aportar elementos teóricos, metodológicos e instrumentales que propicien la construcción crítica de una direccionalidad en la práctica profesional, en el marco de un proyecto político pedagógico. Así entonces situamos la relevancia de las prácticas educativas -de enseñanza, investigación y extensión- en tanto modos que se habilitan para la construcción del conocimiento, y que exigen ser revisados si pretendemos una acción educativa profundamente política orientada a la producción de conocimientos al servicio de la sociedad.

En este sentido, el Plan de trabajo que presentamos desde la Cátedra Trabajo Social IV pretende abordar las prácticas enunciadas y por ello, si bien este se centra en la propuesta de enseñanza, incluye aquellas acciones que el Equipo lleva adelante en los otros ámbitos.

En cuanto a la propuesta de Investigación, estamos trabajando en el Proyecto denominado *“Producción de subjetividades desde las instituciones en que se realizan las prácticas de formación de los estudiantes de Trabajo Social IV. Período 2006-07”¹*; en el cual nos proponemos estudiar los modos en que la subjetividad contemporánea es producida por las instituciones en el actual contexto bajo la hegemonía de la globalización del capitalismo; situando la ruptura del anclaje de los sujetos a una organización social “normalizada”, donde las instituciones ya no constituirían soportes subjetivos sólidos para el proceso identitario, lo que da lugar a procesos de disociación, segregación y desintegración que transforman el marco referencial operatorio y las prácticas sociales. La investigación es realizada a partir de las contribuciones teórico metodológicas aportadas por los espacios de formación y los debates continuos que sostenemos como equipo docente en los espacios de la cátedra, así como de intercambios con los estudiantes y docentes de nuestra Facultad.

Conjuntamente, consideramos de vital importancia la relación con las instituciones que funcionan como centros de prácticas, con sus autoridades y sus referentes. Para ello, el equipo docente, en particular las Profesoras Adjuntas y Jefes de Trabajos Prácticos sostendrán encuentros periódicos y pautados a fin de acordar criterios de trabajo y proponer actividades colectivas que contribuyan al mejoramiento de los vínculos. Estas serán entendidas como acciones de extensión.

No podemos dejar de plantear la importancia que reviste la formación de los miembros del propio equipo docente. En este sentido, el trabajo de los Coordinadores de Seminarios

¹ Proyecto acreditado bajo la nominación T 049.



Metodológicos, además de requerir habilidades y conocimientos de tipo pedagógico-didáctico, exige el dominio de referenciales teóricos particulares, que faciliten la lectura de las temáticas / problemáticas específicas que serán abordadas por los estudiantes.

Comprendemos, entonces, que la intervención profesional en diferentes ámbitos, requiere de marcos conceptuales particulares que permitan construir mediaciones, con la rigurosidad teórico-epistemológica y el posicionamiento ético político necesarios para elucidar las conflictivas relaciones sociales en el entramado contradictorio entre lo universal, lo particular y lo singular.

Para favorecer una apropiación en los Coordinadores que sea la base para su trabajo con los estudiantes, nos proponemos generar espacios en los cuales se debata e intercambie acerca de aquellas temáticas que atraviesan las experiencias de prácticas. Esto, a la misma vez se constituirá en insumo de trabajo para el Proyecto de Investigación

La asignatura Trabajo Social IV esta ubicada en el cuarto nivel del plan de estudios de la Licenciatura en Trabajo Social. Se articula a nivel horizontal con: Trabajo Social Institucional, Derecho Laboral, Teoría del Aprendizaje y Políticas Sociales y a nivel vertical con Trabajo Social III y Trabajo Social V

Esta propuesta es pensada desde una perspectiva que contempla el abordaje de tres ejes temáticos articulados entre si por las categorías de **sujeto** y **lo social**, transversalmente unidos por las reflexiones acerca de la **profesión**. La misma hace referencia a nudos problemáticos en el proceso de estructuración del campo disciplinar. Persigue como objetivo el posibilitar al estudiante la apropiación de conocimientos que favorezcan una lectura de lo real a partir de la cual puedan construir marcos interpretativos que los conduzcan a interrogarse acerca de ese real concreto y a las posibilidades de generar alternativas instituyentes desde la intervención profesional.

En este proceso será de gran importancia que los estudiantes logren hacer una lectura acerca de cómo se produce -al interior de la organización singular en la que realizan su práctica- la tensión instituido-instituyente. Es decir que alcancen una lectura no simplificadora de la dinámica institucional, en la cual analicen críticamente el lugar que ocupan cada uno de los actores, sus posiciones y relaciones, y en particular del Trabajo Social con sus limitaciones y posibilidades, evitando caer en miradas unilaterales y estigmatizantes de los colegas que desempeñan sus tareas cotidianamente.

Para ello, se recuperarán aquellas discusiones que las/os estudiantes traen acerca de la cuestión social argentina actual, el colapso institucional, la posibilidad de "desintegración" del estado-nación, las nuevas configuraciones identitarias -la fluidez y fragilidad como marca distintiva de la fase actual del capitalismo- la ausencia de respuestas orgánicas y la participación de la sociedad civil.



Se problematizará la concepción de sujeto pensándolo no como puramente racional, transparente y homogéneo sino como abierto y múltiple, y por ello contradictorio. Pensaremos la contradicción como constitutiva de las identidades sociales, sean éstas individuales o colectivas; y a las relaciones sociales como políticas, económicas, ideológicas, históricas, contingentes y de poder.

Desde esta perspectiva se abordará la cuestión metodológica incluyendo los aspectos políticos, investigativos e instrumentales presentes en toda práctica profesional.

Es necesario aclarar que teniendo en cuenta la profundidad de la crisis de nuestro país, aún difícil de evaluar, esta propuesta estará mediatizada por los emergentes que demanden la intervención del equipo docente para adecuar los contenidos programáticos académicos a aquellas dimensiones de lo social que lo requieran.



PROGRAMA

OBJETIVOS GENERALES:

- Lograr que los estudiantes construyan marcos interpretativos que les permitan comprender e interrogarse sobre el real concreto y generar alternativas instituyentes desde la intervención profesional.
- Promover procesos de enseñanza/ aprendizaje en relación a la intervención profesional desde una perspectiva que haga visible la constitutiva dimensión política de la misma.
- Aportar a la construcción de un conocimiento colectivo desde una experiencia práctica que ofrezca, tanto al ámbito académico como a la red institucional, insumos para el análisis del sujeto histórico social en el contexto particular.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Desnaturalizar los discursos simplificadores de lo social.
- Incorporar el concepto de sujeto como creador, de lo social como complejidad y de estrategia como instrumento político y procedimental.
- Favorecer que cada estudiante fundamente críticamente su praxis.
- Fomentar en los estudiantes la apropiación de la práctica investigativa para la lectura de de la complejidad de las problemáticas que se deciden para la intervención.
- Favorecer el aprendizaje y la creación de instrumentos metodológicos que permitan seleccionar, recoger, ordenar, analizar e interpretar la información.
- Instrumentar a los estudiantes en la elaboración de informes que den cuenta del proceso realizado.
- Aportar a las instituciones/sujetos involucrados en el proyecto de la práctica académica los resultados de la actividad realizada durante el año.



CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

EJE 1. LO HISTÓRICO-SOCIAL, EL SUJETO Y LA PRÁCTICA PROFESIONAL

- 1.1. Breve historia de la subjetividad; sociedad contemporánea desde una perspectiva histórica. Modernidad-posmodernidad, su discusión en las ciencias sociales. La complejidad como constitutiva de lo social.
- 1.2. Concepción de Estado. Estado nación, Estado-administrativo. Ciudadano y consumidor. Consumidores fallidos. La crisis de las instituciones. Instituciones Perplejas
- 1.3. Las relaciones sociales, lo histórico, lo político, lo contingente, el poder.
- 1.4. Concepción de sujeto. Relación sujeto-estructura. Las determinaciones y sus límites. Lo instituido y lo instituyente. Imaginario Social e imaginario radical. La cuestión de la creación. La autonomía del sujeto. Identidad. Polos de identidad.

Bibliografía:

BAUMAN Zygmunt. La globalización. Consecuencias Humanas. Cáp. 4. "Turistas y vagabundos". Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2005. Pág. 103.

BAUMAN, Zygmunt. Vidas desperdiciadas: la modernidad y sus parias. Editorial Paidós, Estado y Sociedad 126. Buenos Aires.2005. Capítulo I.

CARRERA Nicolas Iñigo (2005) "La descomposición del capitalismo y de las ciencias sociales en Argentina", capítulo en: Fernández Soto (comp) El trabajo Social y la Cuestión social. Crisis, Movimientos Sociales y Ciudadanía, Espacio Editorial, BsAs. 2 e

CASTORIADIS, Cornelius. El avance de la insignificancia, Cáp. 8, "La crisis del proceso identificador", Pág. 155 a 167 (excluye debate) Buenos Aires.1997.

HERNANDEZ ZAMORA, Gregorio. Ensayo sobre Identidad e Identificación. Ficha. DIE-CINVESTAV. México. 1992

LEWKOWICZ, Ignacio Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez. Editorial espacios del saber. Buenos Aires, 2004. Introducción, Cap. I, II y VIII

LEWKOWICZ, Ignacio. Explotación, exclusión, subjetivación. Ponencia presentada en la mesa Subjetividad y globalización. Fundación hacia un nuevo pensamiento político. CTA, 2000.

MALACALZA Susana, La autonomía del sujeto, Dialogo desde el Trabajo Social, Introducción Pág. 13 a 26 y Cáp. II, (fragmento Pág. 67 a 89)

MALACALZA, Susana. Ficha de cátedra N° 4 (Laclau) y N° 7 (Gramsci)



MALACALZA, Susana "Lo político como constitutivo de la relación práctica social-práctica profesional", en: Cazzaniga Susana (coord.) Intervención Profesional: Legitimidades en debate. Editorial Espacio. Buenos Aires.2005. Pág. 61

PORTELLI Hugues, Gramsci y el bloque histórico, Siglo XXI editores, México, 2000, 21ª edición.

SIEDE María Virginia, La concepción de Estado ampliado en Gramsci, Departamento de Ciencias Sociales, UNLu, Mimeo.

EJE II EL PROCESO DE INTERVENCIÓN

- 2.2. La investigación como constitutiva de la intervención.
- 2.3. Crítica al empirismo. La problematización como herramienta para explicitar nociones y esquemas de percepción naturalizados. Consecuencias instrumentales.
- 2.4. Sistemas complejos abiertos: niveles de fenómenos, niveles de análisis, niveles de procesos.
- 2.5. El recorte del objeto. Desafíos técnico políticos.

Bibliografía:

FUENTES MARIA PILAR, "Lo que el viento no se llevó", en: El diagnóstico Social. Proceso de Conocimiento e Intervención Profesional, Espacio Editorial, 2001, Buenos Aires.

GARCIA CANAL María Inés, El señor de las uvas. Cultura y género, Colección ensayos. Universidad Autónoma Metropolitana. México 1997.

GARCIA, Rolando. Definibilidad de un sistema global complejo". Estudio de los sistemas globales complejos. México. Mimeo.

GRASSI, Estela. La implicancia de la investigación social en la práctica del Trabajo Social. Revista Margen Nº 9. 1996.

GUBER, Roxana. El salvaje metropolitano_ Editorial Legasa, Buenos Aires, 1991, Capítulos VIII, X, XI y XII.

KOVADLOFF Santiago (1990) "¿Qué significa preguntar?", artículo en: Diario Clarín, 16 octubre

SANTALAMACCHIA Homero, "Entrevistas", Capítulo 4, Pág. 109, Revista de la facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2000.



EJE III: LA DISCUSIÓN METODOLÓGICA EN TRABAJO SOCIAL.

- 3.1. La necesidad de re-situar lo político como estructurador de la intervención en el Trabajo Social y en los profesionales del Trabajo Social.
- 3.2. Pensamiento estratégico. Dialéctica táctica-estrategia-técnica.
- 3.3. La fundamentación teórica y ético política de la "selección de técnicas".

Bibliografía:

CAZZANIGA Susana (2000) "Cuestiones éticas en la formación profesional: de la prescripción a la reflexión, Cuadernillo Temático "Desde el Fondo" N° 16, FTS; UNER.

CHIRINO Guillermo, "Pensamiento Estratégico", Ficha de Cátedra

FUENTES Maria Pilar, "Principales problemas metodológicos" Ficha de Cátedra

KARSZ, Saúl. Lo social de la Intervención. Ficha Mimeo. Sin más datos.

MARCÓN Osvaldo Agustín, "Entrevista y Derechos Humanos", artículo publicado en edición electrónica del Diario "El Litoral". Santa Fe, Argentina, 23/09/05

ROVERE Mario, Planificación estratégica en salud. Acompañando la democratización de un sector en crisis. Cuadernos médico-sociales N° 75

TESTA Mario, Pensamiento estratégico y lógica de programación (El caso de la salud)" Lugar Editorial 1995, Parte I.

CAZZANIGA Susana. Intervención Profesional: Legitimidades en debate. Editorial Espacio. Buenos Aires.2005. DEBATE Pág. 69

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

AGAMBEN Georgia, Homo Sacer: El poder soberano y la nuda vida. Pre-textos.

CASTORIADIS Cornelius, La institución imaginaria de la Sociedad. Tomo I. Editorial Tusquets. Buenos Aires. 1993

CASTORIADIS Cornelius, Hecho y por Hacer. Pensar la imaginación. Capítulo "Complejidad, Magmas, Historia", Eudeba, 1998.

CAZZANIGA Susana, "El abordaje desde la singularidad", artículo publicado en el cuadernillo temático N° 22. Publicación Desde el Fondo. FTS - UNER.

CHAUÍ, Marilena. Revista de psicoanálisis. Debate acerca de las subjetividades contemporáneas. San Pablo. Brasil. 1997.

ELIAS, Norbert. El proceso de la civilización. 1989. Fondo de Cultura Económico. México.



GRASSI Estela, "Cuestión social: precisiones necesarias y principales problemas", en Revista Escenarios Año 4, Nº 8, Escuela Superior de Trabajo Social Universidad Nacional de la Plata, 2004.

LACLAU, Ernesto Emancipación y Diferencia_ Pags 87 a 120. Editorial Ariel. Buenos Aires, 1996.

LACLAU, Ernesto Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestros tiempos. Editorial Nueva Visión, Bs.As. 1990.

LEWKOWICZ Ignacio, Mariana CANTARELLI y Grupo Doce, Del Fragmento a la Situación, Notas sobre subjetividad contemporánea, Editorial Altamira, 2003.

OFFE, Clause, Contradicciones en el Estado del Bienestar. Editorial Alianza. México. 1990



PRÁCTICAS ACADÉMICAS

El proyecto de prácticas del nivel surge a partir de la evaluación que el equipo docente ha realizado no sólo de la experiencia acumulada de los últimos años, sino también de la necesidad de re-ajustar las mismas a la dinámica de la cuestión social que caracteriza a la Argentina contemporánea, a las posibilidades y los límites que de ella se desprenden, a las necesidades - vacíos en la formación- que hemos detectado y decidido priorizar hasta que una nueva propuesta curricular las supere.

Diversas son las instituciones de referencia donde se ubican los centros de prácticas de las/os estudiantes. Se han ampliado y fortalecido los contactos entre el equipo de cátedra y diferentes instituciones tales como: Hogares asistenciales, unidades sanitarias, hospitales, asociaciones civiles, escuelas, o espacios de inserción comunitaria que los estudiantes traen como propuesta de años anteriores.

El proceso de prácticas implicará un recorte específico, que se realizara a partir del análisis situacional, para el cual será un insumo indispensable las producciones escritas que se hubieran realizado previamente en el contexto de ese centro de prácticas. Con ello pretendemos que se logre recuperar las experiencias de prácticas de otros actores, no sólo como reconocimiento a los/as estudiantes e instituciones o referentes institucionales involucrados, sino como esencial para pensar en una práctica interventiva entendida como construcción y aporte a las instituciones conveniadas. Asimismo, para enriquecer este proceso se propiciará en los estudiantes la recuperación de aportes brindados por las asignaturas cursadas de las otras disciplinas del nivel horizontal, necesarios para la formación profesional.

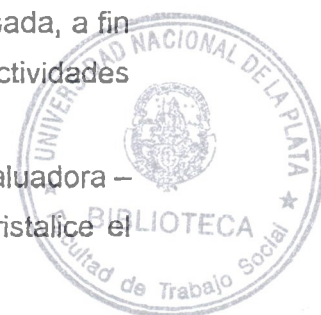
Los estudiantes se organizarán en grupos de dos a cinco integrantes quienes desarrollarán las prácticas de formación en las instituciones previamente conveniadas por el equipo docente.

Se espera que cada grupo defina su proyecto de prácticas y presente la planificación del mismo antes del receso de las vacaciones de invierno; el cual deberá ser aprobado por la cátedra y presentado ante la Institución referente en el mismo plazo.

Esta instancia será socializada en espacios programados ad hoc, permitiendo así no sólo que circule la información, sino que todas/as las estudiantes y miembros del equipo de cátedra puedan realizar los aportes pertinentes.

Un espacio de similares características se programará para finales de cursada, a fin de que puedan ser socializados los procesos de cada grupo en relación a las actividades realizadas.

La elaboración de un informe final, además de constituirse en instancia evaluadora – tal como se describirá posteriormente- será un instrumento fundamental que cristalice el



aporte del grupo y de la Cátedra a la institución que se ha constituido en centro de prácticas, favoreciendo de este modo el sostenimiento de los vínculos institucionales y aportando –en la medida de lo posible- nuevas lecturas, nuevos interrogantes y nuevas propuestas frente a las demandas recibidas al comenzar el proceso.



ORGANIZACIÓN DE LA CATEDRA

TEORICO-PRÁCTICO

Es uno de los espacios pedagógicos del conjunto. Estará a cargo de las Profesoras Titular y Adjunta quienes además, tendrán a su cargo el dictado de los seminarios internos de capacitación para los integrantes del equipo.

El mismo consiste en el desarrollo teórico de los ejes planteados en el programa procurando que estos elementos conceptuales faciliten una base de saberes desde donde problematizar y problematizarse. La estrategia utilizada tenderá a favorecer permanentemente la articulación entre el desarrollo del programa y los procesos de prácticas. Serán de vital importancia los aportes/ interrogantes que brinden los estudiantes, de manera de dinamizar el debate y profundizar en el análisis

Este espacio es de carácter obligatorio.

SEMINARIOS METODOLÓGICOS

Son espacios pedagógicos destinados a la planificación y seguimiento de las prácticas. La coordinación de estos espacios está a cargo de los docentes auxiliares, quienes son supervisados por la profesora adjunta en un ámbito de intercambio grupal donde se articula teórica y metodológicamente el proceso de las prácticas del nivel. Los Seminarios son de carácter obligatorio de acuerdo a lo establecido en los reglamentos de cursada.

TUTORIAS

Espacios de supervisión a los grupos de estudiantes, definidos y planificados por los docentes coordinadores de los seminarios metodológicos; y estructurados a partir de demandas específicas de los alumnos o de los docentes.

PLENARIOS

Constituyen un espacio de socialización colectiva de los conocimientos, en los cuales los diferentes grupos de estudiantes exponen los objetivos y el desarrollo del proceso de prácticas. Son planificados durante el desarrollo de la cursada de acuerdo a los avances en el aprendizaje de los alumnos y/o del proyecto.

REUNIONES DE CATEDRA

Se desarrollarán semanalmente, los días lunes de 16 a 18 en espacio a designar. Este horario el equipo de la Cátedra estará disponible para consultas de estudiantes



APROBACION DE LA CURSADA

Se tomarán **4 (cuatro) exámenes parciales**, cada uno de los cuales tendrá 2 (dos) recuperatorios de acuerdo al reglamento de cursadas. Los mismos deberán ser aprobados con una nota mínima de 4 (cuatro). No será obligatorio presentarse a la primera fecha para tener acceso a las siguientes.

Estas instancias consistirán en: **dos parciales áulicos individuales** que se centrarán en el desarrollo de la bibliografía del programa, y **dos parciales grupales domiciliarios** que se corresponderán con el Informe de Avance y con el Informe Final del Proceso de Prácticas.

En el espacio teórico-práctico se realizarán **trabajos prácticos** individuales, los cuales deben ser aprobados por los alumnos

El proceso de práctica asimismo será evaluado en el espacio de las tutorías y de los seminarios metodológicos. Podrá ser aprobado o desaprobado individualmente, y en forma independiente a la evaluación de los parciales individuales y de los trabajos grupales. Además de la asistencia al seminario y el cumplimiento del trabajo de campo, se fijarán criterios cualitativos de evaluación que serán debidamente informados a los alumnos con anterioridad.

APROBACION DE LA MATERIA

La asignatura será aprobada con **un examen final**. El mismo, consiste en la **defensa de un trabajo monográfico de carácter analítico** que desarrolle un punto articulador del programa, que profundice en uno en especial o que lo/s articule a la práctica desarrollada.

El trabajo deberá ser presentado diez días antes de la fecha de examen respetando las formalidades requeridas para un trabajo de ese tipo.

