

Seminario de grado

**La geopolítica de la crisis mundial: hegemonía, cuestión social e
intervención estatal**

Profesor a cargo

Lic. Walter Formento

Equipo de Trabajo

Lic. José Federico Arlegui

Lic. Agustín Ezequiel Zuccaro

Período y duración horaria

Segundo cuatrimestre 2021. 30 horas cátedra. El seminario se dictará los días jueves.

Resumen

El presente seminario tiene como objetivo ofrecer un conjunto de herramientas teóricas y metodológicas para el abordaje de la crisis mundial desde una perspectiva geopolítica, incorporando las dimensiones de la hegemonía, la cuestión social y la intervención estatal. Así, se abordan las transformaciones estructurales del capitalismo en sociedades postindustriales/posmodernas/del conocimiento y sus correlatos en las disputas de poder y hegemonía a nivel global, al mismo tiempo que indaga las configuraciones contemporáneas de las perspectivas en pugna desde las cuales se abordan las manifestaciones de la cuestión social. Por ello, se pondrá en escena la disputa geopolítica de proyectos estratégicos, las territorialidades de proyección y las relaciones de poder en el marco de la actual crisis global, lo cual impacta en la configuración de la cuestión social y sus manifestaciones particulares en tanto construcción socio-histórica. De este modo, se busca



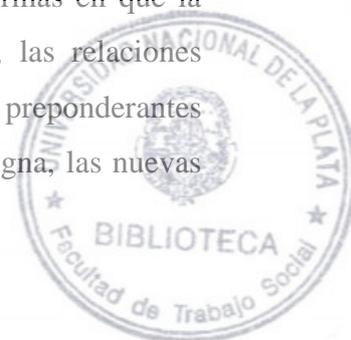
promover instancias de reflexión acerca de estas tendencias globales, en diálogo con las problemáticas que atraviesan el campo profesional en la actualidad.

1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

El seminario “La geopolítica de la crisis mundial: hegemonía, cuestión social e intervención estatal” propone herramientas teóricas y metodológicas para abordar las formas de intervención social del Estado en relación a las manifestaciones de la cuestión social a partir de las disputas geopolíticas en las sociedades capitalistas contemporáneas. Se parte de entender a la cuestión social como una configuración histórica, inscrita en un campo político-económico que expresa un conjunto de disputas tanto a nivel nacional, como regionales y globales. Indagar sobre estas dinámicas puede aportar a la formación de futuros trabajadores sociales críticos que puedan direccionar el diseño e implementación de sus abordajes en favor de los sectores populares. Dicho de otra manera, considerar las tendencias actuales sobre el reordenamiento de fuerzas a nivel mundial, la configuración en los territorios regionales y/o nacionales, aporta elementos estructurales para la comprensión de los problemas que se manifiestan en los diversos espacios ocupacionales donde los trabajadores sociales se desenvuelven cotidianamente.

Es así, que se partirá de la recuperación de herramientas teóricas para el estudio de la dominación, en el pasaje que va de la conceptualización de la dominación ideológica a la hegemonía política en el desarrollo del capitalismo de fines de siglo XIX y principios de siglo XX. Nos centraremos luego en las características que adquieren los problemas sociales “estatizados” y las subjetividades que se pretenden producir en el marco del neoliberalismo como formación ideológica dominante e imperante. Para ello, pretendemos abordarlos como ejes relacionados a la noción de “justicia social” en función de proyectos estratégicos de diferentes escalas.

Finalmente, abordaremos la disputa por la hegemonía a nivel global a comienzos de este siglo XXI, en tiempos de crisis civilizatoria estructural y de aguda puja por reconfiguración del orden mundial, entre el progresivo declive de la hegemonía unipolar anglo-norteamericana, la potencial reinstauración del unipolarismo bajo nuevas formas transnacionales globalizadas y la emergencia de jugadores que impulsan un ordenamiento multipolar. Se promoverá aquí la reflexión sobre cómo se actualizan las formas en que la geopolítica y la geoestrategia estudian y analizan los conflictos globales, las relaciones internacionales y la disputa por el poder mundial hoy: cuáles son sus actores preponderantes y qué características presentan, la escala en que se define y proyecta esta pugna, las nuevas



formas de Estado y de las territorialidades de poder (entre el continentalismo, el globalismo y el pluriversalismo).

Esta propuesta de trabajo, según entendemos, puede contribuir en la formación de futuros trabajadores sociales, comprendiendo que el abordaje de las problemáticas actuales requiere miradas complejas, partiendo de las dinámicas globales y realizando mediaciones particulares en cada territorio. Como así también, poder brindar herramientas teórico-metodológicas para analizar los procesos que estamos transitando en la actualidad, en tanto devenir socio-histórico.

Equipo docente

El equipo docente a cargo del Seminario pertenece al Centro de Investigaciones en Política y Economía (CIEPE), centro miembro de la red del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). El desempeño laboral lo realizan en el área de docencia e investigación, y se cuenta con experiencia en ámbitos del Estado en el diseño e implementación de políticas públicas. El presente seminario se conforma en base a experiencias docentes en otras instituciones de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), resultados de investigaciones realizadas y en curso en el marco del CIEPE, y la búsqueda del diálogo y vinculación con los estudios sobre la cuestión social, sus encuadres e implicancias.

Walter Formento es Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Doctorando en Comunicación Social en la UNLP. Dirige el CIEPE, es miembro del Observatorio Internacional de la Crisis y director del Área de Estudios “Geopolítica de la crisis global” del CIEPE. Es profesor a cargo de la cátedra “Hegemonía, comunicación y geopolítica. Una mirada desde la sociología de la dominación”, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la UNLP, y del seminario virtual “Estudios sobre hegemonía, geopolítica y comunicación” de la Universidad Plurinacional de la Patria Grande (UPPaG). Dirige proyectos de investigación desde 1997 en torno a diversos temas: las transformaciones del capitalismo global y sus impactos, diagnósticos de coyuntura y relaciones de fuerzas, metodología de la investigación social aplicada a los problemas político-sociales, orígenes y desarrollo de la crisis financiera global, la sociedad y la empresa transnacional, procesos de desarrollo de bloques gran-nacionales, monopolios mediático-financieros, entre otros. Ha sido autor de los libros *Prospectiva Geopolítica para el 2020. Capitalismo Unipolar o Poscapitalismo Multipolar* (Ed. Fedun, 2019; en coautoría con Wim Dierckxsens), *Nuevo Imperio Global u Otra Civilización Emergente. Inteligencia Artificial y Guerra de Big Data* (Ed. DEI, 2019; en coautoría con Wim Dierckxsens), *El Capital Frente a*



su Declive. Fin de la unipolaridad global: ¿transición al postcapitalismo? (Ed. DEI, 2018; en coautoría con Wim Dierckxsens, Andrés Piqueras, Rémy Herrera y Paulo Nakatani) *La crisis mundial* (Ed. Fabro, 2018; coordinado junto con Wim Dierckxsens), *Geopolítica de la crisis económica mundial* (Ed. Fabro, 2016; en coautoría con Wim Dierckxsens), *Crisis financiera global* (Ed. Continente, 2011; en coautoría con Gabriel Merino), entre otros.

José Federico Arlegui es Lic. en Trabajo Social, graduado de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, donde se desempeña como ayudante diplomado interino en la cátedra Gestión del riesgo y matrices de desarrollo de la Tecnicatura de Gestión Comunitaria del Riesgo. Además, participa en proyectos de investigación desarrollados por el Laboratorio de Estudios en Cultura y Sociedad de dicha unidad académica.

Agustín Ezequiel Zuccaro es Lic. en Trabajo Social, graduado de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, donde se encuentra cursando el Doctorado en Trabajo Social. Actualmente, es becario doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas con lugar de trabajo en el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad y se desarrolla como ayudante diplomado interino en la materia de Trabajo Social y Sujetos Colectivos de la Licenciatura en Trabajo Social (FTS-UNLP). Finalmente, es miembro de equipos de trabajo en el Centro de Investigaciones en Política y Economía.

Objetivos

- Analizar la crisis mundial desde una mirada geopolítica en relación a la cuestión social, la intervención estatal y la hegemonía.
- Brindar una perspectiva geopolítica para el análisis de la cuestión social, en conjunto con las tendencias globales del capitalismo financiero transnacional que se manifiestan a partir de la noción de la “justicia social” como eje estructurador de la intervención social del Estado.
- Contextualizar la actual crisis contemporánea en clave de las disputas de proyectos estratégicos, las nuevas formas de Estado y las territorialidades del poder en función de la noción de “justicia social”.
- Promover la reflexión y el análisis de las tendencias macroscópicas de la actual crisis del capitalismo contemporáneo, en diálogo constante con las problemáticas que atraviesan el campo del Trabajo Social.

2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*)



(*) *La bibliografía se encontrará disponible en el blog de la cátedra:*
<http://optativatallergeopolitica.blogspot.com.ar/p/bibliografia.html>

UNIDAD 1. De la dominación ideológica a la hegemonía política

Karl Marx: Relaciones sociales de producción y la heterogeneidad social en cada polo de la relación de producción del todo social. Los elementos de cosificación, exterioridad, naturalización y fetichismo de las relaciones sociales de producción. Lucha de clases como motor del cambio social: luchas intercapitalistas, intertrabajadores y entre capital y trabajo. El doble proceso de desarrollo del conflicto de intereses y del enfrentamiento de fuerzas sociales. Las fuerzas sociales en tanto policlasismos y su devenir. Análisis político de coyuntura. La dominación ideológica de la clase burguesa en el modo de producción capitalista. Complejidad sistémica: formas de capital y formaciones económico-sociales. Teoría del valor y mercado mundial.

Antonio Gramsci: Revolución en el análisis de las “superestructuras” en el materialismo histórico. Nuevas formas de Estado y de dominación/hegemonía en sociedades complejas. El pasaje de las sociedades donde domina la gran industria capitalista a aquellas donde impera la corporación financiera. Dirección intelectual y moral en la sociedad: el concepto de hegemonía. Fuerza y consenso, variabilidad de las relaciones entre ambas y las connotaciones de la hegemonía. Análisis de situaciones y las correlaciones de fuerzas sociales. Niveles, planos y grados de las luchas sociales. El plano cultural y el rol de los intelectuales. Esquema general de las ideas-fuerza y sus momentos: crítica, religión y sentido común. Doble mediación en la conducción del movimiento de masas: práctica y teórica. Movimientos orgánicos y de coyuntura.

Para abordar las producciones intelectuales de estos autores, en tanto mediación pedagógica, proponemos dos textos que resumen y explican los principales elementos de interés para el desarrollo del seminario.

Bibliografía obligatoria:

- Balsa, J. (2006). Las tres lógicas de la construcción de hegemonía. En Revista Theomai, No. 14, pp. 16-36.
- González Madrid, M. (1993). El análisis político de coyuntura. En torno a "El dieciocho brumario de Luis Bonaparte"; en: Polis. Anuario de Sociología, n°1992, p. 229-248.

Bibliografía complementaria:



- Gramsci, A. (1984). *El materialismo histórico y la filosofía de Benetto Croce*, Bs. As., Ed. Nueva Visión, apartados selectos.
- Gramsci, A. (1984). *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y el Estado moderno*, Bs. As., Ed. Nueva Visión, apartados selectos.
- Marx, K. (1982). *Manuscritos económico-filosóficos de 1844* (selección de fragmentos). México: FCE.
- Marx, K. (2000). *El capital*, FCE, México, Tomo I, caps. 1, 11, 12 y 13.
- Marx, K. (1975). *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*. Bs. As., Ed. Anteo.
- Ososrio, J. (1987). *El análisis de coyuntura*. México, Ed. CIDAMO.
- Portantiero, J. (1975). "Los usos de Gramsci", en *Los usos de Gramsci* (pp. 67-146). México: Folios Ediciones.

UNIDAD 2. La intervención social en sus marcas de época en relación a la cuestión social en la sociedad contemporánea.

La intervención social del Estado adquiere diferentes características en los diversos momentos históricos, en función de las manifestaciones de la cuestión social que se atienden en tanto configuración de problemas sociales “estatizados”. La acción estatal, persigue de alguna manera un ideal de “justicia social” que se va definiendo en sus tramas de épocas de acuerdo a las dinámicas que adquiere en la disputa de proyectos estratégicos.

En la actual crisis integral, civilizatoria y sistemática el mencionado ideal se encuentra resquebrajado en tanto horizonte común y de su fisura surgen dos propuestas: la igualdad de oportunidades y la igualdad de posiciones. Relacionar estos elementos que estructuran las políticas sociales de nuestro tiempo a partir de un abordaje geopolítico, resulta de interés para la configuración de los actuales intereses en juego y las proyecciones de los actores económico-políticos y estratégicos que marcan tendencias macroscópicas acerca de la “elección” de los problemas sociales a intervenir. Desde esta óptica, consideramos la posibilidad de trazar una ruta para aportar a su comprensión en relación a los proyectos estratégicos en disputa a partir de la noción de “justicia social”.

Bibliografía obligatoria:

- Dubet, F. (2011). *Repensar la justicia social*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Capítulos seleccionados
- Dubet, F. (2019). *¿Por qué preferimos la desigualdad? (Aunque digamos lo contrario)*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Capítulos seleccionados.



-Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación. En *Revista Trabajo*, No. 6, pp. 83-99.

Bibliografía complementaria:

-Boltanski, L. y Chiapello, E. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.

-Brown, W. (2016). *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*. Madrid: Malpaso Ediciones.

-Campana Alabarce, M. (2018). Pagar la deuda social. La degradación del sistema público estatal de protecciones sociales en Argentina. *Cuadernos de Trabajo Social*, 31(2), 445-453.

-Castel, R. (2002). *La metamorfosis de la cuestión social*. Buenos Aires: Paidós. Capítulos escogidos.

-Fraser, N. (2000). ¿De la distribución al reconocimiento? Dilemas de la justicia en la era <<postcapitalista>>. En J. Butler y N. Fraser (Coord.), *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate entre marxismo y feminismo*. Madrid: Traficantes de Sueños.

-García Linera, A. (2013). "9 tesis sobre el capitalismo", conferencia dictada en el Left Forum (Foro de la Izquierda), 7-9 de junio, Universidad Pace, Nueva York.

-Giavedoni, J. (2012). Del Estado en crisis a la crítica del Estado. Diálogo en torno a la perspectiva del Estado y la gubernamentalidad en el análisis de la nueva cuestión social en América Latina. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 214, 89-219.

-Lazzarato, M. (2013). *La fábrica del hombre endeudado. Ensayo sobre la condición neoliberal*. España: Amarrortu Editorial.

Merklen, D. (2013). Las dinámicas contemporáneas de la individuación. En R. Castel, G. Kessler, D. Merklen y N. Murard (Comp.), *Individuación, Precariedad, Inseguridad: ¿desinstitucionalización del presente?* (45-86). Buenos Aires: Paidós.

Murillo, S. (2008). Producción de pobreza y construcción de subjetividad. En A. Cimadamore y A. Cattani (Comp.), *Producción de pobreza y desigualdad en América Latina* (pp. 41-77). Bogotá: CLACSO.

Zuccaro, A. (2020). La mano izquierda del Estado con la derecha al mando. *Sociodebate*, 6(9), 46-73.

Zuccaro, A. y Laya, F. (en prensa). La intervención social del Estado durante el gobierno de Cambiemos en Argentina. El caso del Programa Hacemos Futuro. *Forum. Revista Departamento de Ciencia Política*.

UNIDAD 4. Disputas por la hegemonía mundial: hacia una geopolítica del siglo XXI



Un mundo en transición histórica: crisis global y proyectos estratégicos en pugna por la configuración del orden mundial. Crisis del unipolarismo anglo-norteamericano y emergencia del multipolarismo. Cambio en el centro de gravedad del poder mundial: Asia-Pacífico como nuevo motor de la economía-mundo, el rol de China y los BRICS. *Brexit*, Trump y el debate sobre el futuro de la globalización. Proyectos de integración regional en Latinoamérica: UNASUR, CELAC, MERCOSUR, ALBA, Alianza del Pacífico. Polos, bloques y esquemas de poder en un marco de crisis epocal y civilizatoria.

Cities financieras, “paraísos fiscales”, bancos centrales, empresas transnacionales y nueva arquitectura financiera global: nueva forma de territorialidad y tendencial estatalidad del poder mundial. Umbral de poder. Tríada conceptual Estado-Poder-Valor y la escala en que se impone, define y proyecta el poder mundial hoy: ¿continentalismo, globalismo o uni(pluri)versalismo?. Globalización financiera neoliberal y nueva geopolítica trans-nacional y trans-espacial: guerras cibernéticas, comunicacionales, de monedas, de precios de materias primas y de flujos financieros. Nuevas formas de golpes de Estado. Sistema-mundo y transmodernidad pluriversal en el pensamiento decolonial.

Bibliografía obligatoria:

-Amin, S. (2004). “Geopolítica del imperialismo contemporáneo” en A. Boron (comp.) *Nueva Hegemonía Mundial. Alternativas de Cambio y Movimientos Sociales*. Buenos Aires: CLACSO.

-Dierckxsens, W. y Formento, W. (coords.) (2018). *La crisis mundial. Trump, Brexit, BRICS, Francisco. Dólar, bitcoins, yuan. Continentalismos, globalismo y pluriversalismo*. Buenos Aires: Fabro. Capítulos selectos.

Formento, W. y Dierckxsens, W. (2020). De la transnacionalización global a la nacionalización pluriversal multipolar del poder. Publicación del Centro de Investigaciones en Política y Economía.

-Dussel, E. (2004). Sistema-mundo y “transmodernidad”. En S. Dube, I. Banerjee y W. Mignolo (coords.). *Modernidades coloniales* (pp. 201-226). México: El Colegio de México.

Bibliografía complementaria:

-Barrios, M.A. (2017). “Las etapas geopolíticas del pensamiento político latinoamericano”, en *Noticias de América Latina y el Caribe -Nodal*, 20/02/17.

-Bruckmann M. y Dos Santos, T. (2015). “Por una agenda estratégica de América Latina” en *América Latina en movimiento online-ALAI*, 26/05/2015.



- Dussel, E. (2012). *Para una política de la liberación*. Buenos Aires: Las cuarenta / Gorla.
- Formento, W. y Merino, G. (2011). *Crisis financiera global. La lucha por la configuración del orden mundial*. Buenos Aires: Peña Lillo/Continente. Caps. 1 y 3.
- Dierckxsens, W. y Formento, W. (2016). *Geopolítica de la crisis económica mundial. Globalismo vs. Universalismo*. Buenos Aires: Fabro. Caps. 1 y 2.
- Formento, W. y Dierckxsens, W. (2021). El proyecto multipolar por una nueva civilización. El futuro de la milenaria Ruta de la Seda. Publicación del Centro de Investigaciones en Política y Economía.
- Grosfoguel, R. (2008). Hacia un pluri-versalismo transmoderno decolonial, en *Tabula Rasa*, Bogotá-Colombia, No. 9, julio-diciembre, pp. 199-215.
- Mignolo, W. (2014). Cartografías del poder entre los procesos de reoccidentalización y la desoccidentalización. En Aguer, B. (comp.) (2014). *Cartografías del poder y descolonialidad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Del Signo.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN.

El curso se desarrollará a través de clases teórico-prácticas cada quince días y se llevarán adelante en formato sincrónico y asincrónico. Las primeras, constarán de un momento expositivo a cargo del profesor y un momento de conversatorio. Las segundas, por su parte, se abordarán a partir de una pregunta disparadora en el espacio de Foro de las AulasWeb. En las dos instancias se buscará la participación activa de los estudiantes, con el objetivo de lograr el abordaje y análisis de los problemas planteados por la cátedra de manera colectiva, incentivando permanentemente el análisis crítico. Finalmente, los estudiantes realizarán un trabajo práctico final de forma individual, donde abordarán un hecho social de la actualidad, en diálogo con las herramientas brindadas por el seminario.

Destinatarios:

Dadas las características y los temas que se proponen abordar en el presente seminario, el mismo estará orientado a aquellos estudiantes de 3°, 4° y 5° de la Lic. en Trabajo Social.

Cupo:

Se sugiere un cupo mínimo de 8 estudiantes y un cupo máximo de 45.

Condiciones de aprobación:



- Participación del 80% de las actividades en propuestas en el seminario.
- Aprobación de un trabajo final donde se analizará un hecho social utilizando las herramientas teórico-metodológicas apreñendidas.

Cronograma de clases y hoja de ruta:

El seminario constará de cinco clases quincenales que estarán compuestas de una duración estimada de 6 hs. de dedicación contemplando el encuentro sincrónico, las lecturas obligatorias y el trabajo asincrónico.

La hoja de ruta que trazamos para llevar adelante la propuesta pedagógica supone un encuentro quincenal donde se explicarán los contenidos de cada unidad, promoviendo la participación activa de los participantes. Dicha participación pretende generar un intercambio donde se pueda problematizar los materiales dictados por el profesor a cargo. Consideramos que esta es una instancia para propiciar el diálogo en función de las inquietudes, dudas y reflexiones de los estudiantes.

Una vez finalizado, se habilitará el espacio de Foro disponible en el AulaWeb con una pregunta disparadora. El interrogante o eje de debate que plantearemos, se abordará a partir de los materiales propuestos, la exposición del profesor a cargo del sincrónico y reflexión del participante. Tal actividad, tiene como objetivo que a partir del formato del “ensayo” se pueda poner en diálogo la apreñensión de los contenidos, así como despejar dudas o inquietudes que puedan llegar a surgir. Por otro lado, estas instancias, se pretenden como insumos en tanto ejercicio analítico y expositivo para la realización del trabajo final que los estudiantes deberán realizar para la aprobación del seminario.

En otro orden de actividades, el seminario prevé dos instancias a destacar. Por un lado, en la clase N° 3, se realizará en el espacio sincrónico una síntesis de lo trabajado en las primeras dos unidades, dado que entendemos que resulta necesario la comprensión de ellas para abordar los materiales siguientes; los cuales, por nuestra experiencia en su dictado, suponen mayores niveles de complejidad. Esta instancia, al mismo tiempo, supone un momento de articulación para realizar el pasaje entre los materiales. Por el otro, proponemos un espacio por fuera del dictado del seminario propiamente dicho, a los fines de realizar una instancia de taller para el trabajo final. En tal encuentro, pretendemos trabajar a partir de las elaboraciones, dudas, inquietudes, reflexiones y propuestas que tengan los estudiantes con el fin de abordar el proceso de elección, reflexión y escritura para su elaboración.

En el siguiente cronograma se explicitan los contenidos a desarrollar en cada una de ellas:



Primera clase (Clase sincrónica y consigna en Foro de AulaWeb)	3 de septiembre	Presentación y Unidad I	<p>Bibliografía:</p> <p>Balsa, J. (2006). Las tres lógicas de la construcción de hegemonía. En Revista Theomai, No. 14, pp. 16-36.</p> <p>González Madrid, M. (1993). El análisis político de coyuntura. En torno a "El dieciocho brumario de Luis Bonaparte"; en: Polis. Anuario de Sociología, n°1992, p. 229-248.</p>
Segunda clase (Clase sincrónica y consigna en foro de AulaWeb)	17 de septiembre	Unidad II	<p>Dubet, F. (2011). <i>Repensar la justicia social</i>. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Capítulos seleccionados</p> <p>Dubet, F. (2019). <i>¿Por qué preferimos la desigualdad? (Aunque digamos lo contrario)</i>. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Capítulos seleccionados.</p> <p>Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación. En <i>Revista Trabajo</i>, No. 6, pp. 83-99.</p>
Tercera clase (Clase sincronica y Consigna en foro del AulaWeb)	1 de octubre	Unidad II	Síntesis de lo abordado
Cuarta clase (Clase sincrónica y consigna en Foro de Aula Web)	14 de octubre	Unidad III	<p>-Amin, S. (2004). "Geopolítica del imperialismo contemporáneo" en A. Boron (comp.) Nueva Hegemonía Mundial. Alternativas de Cambio y Movimientos Sociales. Buenos Aires: CLACSO.</p> <p>-Dierckxsens, W. y Formento, W. (coords.) (2018). La crisis mundial. Trump, Brexit, BRICS, Francisco. Dólar, bitcoins, yuan. Continentalismos, globalismo y pluriversalismo. Buenos Aires:</p>



			Fabro. Capítulos selectos.
Quinta clase (Clase sincrónica y devolución por parte de los estudiantes)	28 de octubre	Unidad III	Formento, W. y Dierckxsens, W. (2020). De la transnacionalización global a la nacionalización pluriversal multipolar del poder. Publicación del Centro de Investigaciones en Política y Economía. -Dussel, E. (2004). Sistema-mundo y "transmodernidad". En S. Dube, I. Banerjee y W. Mignolo (coords.). Modernidades coloniales (pp. 201-226). México: El Colegio de México.
Espacio de consulta para el TP Final	4 de noviembre	-	-
Entrega del TP Final	25 de noviembre	Primera entrega	-
Entrega del TP Final	16 de diciembre	Segunda entrega	-
Entrega del TP Final	3 de marzo	Tercera entrega	-

Consultas

Cualquier duda relacionada al seminario puede abordarse escribiendo a:

aguszuccaro@gmail.com

