

## Propuesta curso de postgrado

### Taller de elaboración y escritura final de la tesis

*Transmitir un oficio*

#### Cátedra:

Prof. titular: *Patricia Schettini*

Prof. Adjunto: *Daniela Torillo*

#### Fundamentación

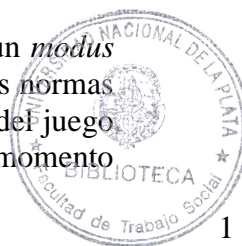
Esta propuesta constituye una herramienta para la construcción de la tesis de finalización de los postgrados en ciencias sociales. Se buscará analizar y comprender el proceso de producción de conocimiento en las ciencias sociales, en general, y en trabajo social, en particular.

Se trabaja en la orientación, seguimiento, asesoramiento y evaluación personalizada del diseño y la escritura de los trabajos de investigación finales en la modalidad de investigación centrada en trabajo de campo en la actual configuración de la cuestión social en Argentina y/o Latinoamérica., con énfasis en los aportes a las ciencias sociales.

El proceso de investigación debe ser una experiencia personal, por lo que la tarea más importante que realizará la cátedra es la de encaminar dicha experiencia. Con el objetivo de brindar los elementos necesarios para la tarea nos proponemos un programa de actividades que buscan constituirse en un estímulo riguroso y sistemático, lo que no quiere decir rígido e inflexible.

Se trabajará con las propuestas de los participantes al curso, aspirantes a los títulos de especialista, magister y/o doctor, con su trabajo realizado hasta el momento, con las dificultades y problemas encontrados. *No hay nada más universal y universalizable que las dificultades* (Bourdieu y Wacquant, 1995:161). Esta propuesta está orientada a desmitificar el trabajo científico, facilitarlo, acercarlo, con el lenguaje del oficio, a modo de lo que *acontece en la intimidad de un taller, comparable al del artesano o del pintor del Quattrocento* (Bourdieu y Wacquant, 1995:162). No decimos; partimos de la idea de que la cursada ya lo dijo todo, entonces hacemos.

El habitus científico es una regla encarnada o, mejor dicho, un *modus operandi* científico que funciona en la práctica conforme a las normas de la ciencia, pero sin partir de ellas: esta especie de sentido del juego científico hace que uno haga lo que se debe hacer en el momento



preciso, sin que haya sido necesario tematizar lo que se debía hacer y, mucho menos todavía, la regla que permitiera exhibir la conducta apropiada (Bourdieu y Wacquant, 1995:163).

Este equilibrio supone que las estrategias didácticas implementadas articulen las características del programa y las pautas de elaboración de tesis de los programas de postgrado con las estructuras cognitivas y los intereses de los participantes. Cuando decimos *sistemático* hacemos referencia a que es importante mantener coherencia y regularidad entre los diversos medios que utilizamos para organizar nuestra intervención pedagógica, sin que esto implique dar recetas aplicables a toda situación o material, tarea imposible en ciencias sociales. Lejos de evitar las contradicciones de todo proceso investigativo, será necesario, entonces, partir de un “conflicto cognitivo” que dé lugar al cambio conceptual en el proceso de cada trabajo.

Desde esta perspectiva y siguiendo a Bourdieu es que nos sumamos a la concepción que entiende que las ciencias sociales son una práctica social que produce conocimientos, en tanto subcampo del campo científico, para lo cual se reflexiona sobre algunos mecanismos que supeditan la producción a la acreditación. En este sentido, es posible lograr el aprendizaje a partir de intentos y ensayos que permiten eliminar opciones erróneas para llegar a respuestas más ajustadas. Pero fundamentalmente el aprendizaje deriva de una acción inteligente –exploratoria y transformadora– que el sujeto realiza sobre los objetos para comprenderlos e incorporarlos.

Esta tarea que la cátedra asume como un desafío no es posible sin una revisión crítica constante y seguimiento de todo lo planteado y producido por cada uno de los estudiantes. Para lo cual la cátedra asume horas de trabajo frente al curso y horas semanales en la evaluación crítica de sus continuas producciones.

## **Objetivos**

### **Objetivo general:**

- Desarrollar capacidad investigativa sobre un área temática y campo problemático de interés.
- Lograr la escritura final de la tesis de postgrado

### **Objetivos específicos**

Los participantes:

- Se familiaricen con la propuesta de la elaboración del trabajo final.
- Amplíen sus conocimientos sobre las principales estrategias de producción y divulgación del conocimiento científico en ciencias sociales.
- Adquieran habilidad para construir y delimitar con claridad el campo problemático de investigación
- Analicen críticamente las experiencias de investigación propuestas por pares.
- Elaboren y sean capaces de presentar escrito y oralmente su trabajo final de posgrado.



- Fortalezcan el manejo consciente de las herramientas de la comunicación escrita como parte de sus competencias como postgraduados universitarios en ciencias sociales.

### 1) Unidades didácticas

Todas las unidades didácticas se orientan a la producción del trabajo final: la tesis.

#### 1.- INVESTIGACIÓN SOCIAL. PROYECTO Y EJECUCIÓN

Delimitación del campo problemático: selección y delimitación del problema, el marco teórico: fundamentación teórica, marco conceptual, contexto conceptual, los conceptos y las definiciones. Hipótesis-preguntas de investigación, variables-categorías analíticas, indicadores, índices.

#### 2.- DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Momentos de la investigación. Diseño de la investigación cualitativa y/o cuantitativa. Propuestas cuanti-cualitativas. Características del diseño. Planificación de la tarea de campo.

#### 3.- PREPARACIÓN y realización del TRABAJO DE CAMPO.

El rol del investigador. Investigación cualitativa e investigación cuantitativa. Métodos cuantitativos y cualitativos. El método comparativo en las ciencias sociales.

##### Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Trabajo de campo. El muestreo, tipos: muestreo teórico. Observación participante y no participante. Informantes clave. Unidades de análisis. Fuentes secundarias. Contenidos de las observaciones. Registro de las observaciones. El análisis documental. Entrevistas en profundidad. Entrevistas no estructuradas, semiestructuradas y estructuradas. Ventajas y desventajas. Interaccionismo simbólico, etnometodología, dramaturgia social, historia oral e historias de vida, etnografías, entrevistas grupales y grupo de discusión, etc.

#### 4.- ANÁLISIS DE DATOS Y CONCLUSIONES

El trabajo con los datos. Análisis cualitativo o cuantitativo. Escritura y re escritura de los capítulos de la tesis. Índice extendido de la capitulación. Presentación de los resultados. Citas bibliográficas. Trabajo de edición. Redacción y presentación del trabajo final: tesis.

### 4) Bibliografía general

- Aceves Lozano, J. (1993), "Introducción", en J. Aceves Lozano, (org.), *Historia Oral. Antologías Universitarias*, México.
- Ariès, P. (1996), *Ensayos de la memoria. 1943-1983*, A. Roda Fonaguera (Traductora), Santafé de Bogotá, Colombia, Grupo Editorial Norma.



- Aron-Schnapper, D. y Hanet, D. (1993), "De Herodoto a la grabadora", En J. Estevez (comp) *Historia Oral*, Universidad Autónoma Metropolitana, Instituto Mora, MéxicoD.F., pp.60-83.
- Bastide, R. (1953), "Introdução a dois estudos sobre a tecnica das historias de vida ", *Sociología*, N°1, pp. 6.
- Bastide, R. (1997), "L'ethnologie et le nouvel humanisme", *Revue Philosophique*, oct. Dic.64. s/p
- Bertaux, D. "Comment l'approche biographique peut transformer la pratique sociologique". En: *Recherches Economiques et Sociales*, N° 6, abril.
- Bertaux, D. (1981), *Biografía y sociedad*.
- Cortazzo, I. (1988), *Violencia en la Institución educativa: una propuesta para la acción*, UBACYT, Departamento de investigación, Facultad de Psicología, UBA, CONICET, Buenos Aires (Separata del Capítulo metodológico).
- Cortazzo, I. y L. Silva Silva (1988), "Salud y participación popular", en: *Revista Salud y Sociedad* N° 5, set-oct. Córdoba, pp 24-29.
- Festinger , L. y Katz, D., (1972), *Los métodos de la investigación en las ciencias sociales*, Ed. Paidós,.
- Galtung, Johan (1966), *Teoría y métodos de la investigación social*, Tomo I y II, Buenos Aires, Eudeba.
- Glaser B. y A.L. Strauss (1967), Cap V: "El método de comparación constante de análisis cualitativo", *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*, New York, Aldine Publishing Company.
- Lévi-Strauss, C. (1950), "Compte rendu de l'ouvrage de Cl. Kluckhohn. The use of personal documents in anthropological science", *L' Anné Sociologique (1940-1948)*, p.p. 331.
- Magrassi, G y M. Roca (1980/85), *La historia de vida*, Buenos Aires, CEAL.
- Mayntz, R. y otros (1985), *Introducción a los métodos de la Sociología empírica*, Madrid, Ed. Alianza.
- Morin, F. (1993), "Praxis antropológica e historia de vida", en: J. Estevez (comp) *Historia Oral*, Universidad Autónoma Metropolitana, Instituto Mora, México, pp.83-113.
- Niethammer, L. (1989), "Memoria y biografía", *Revista de Historia y Fuente Oral*, N° 2; pp.3-25
- Plummer, Ken (1989), *Los documentos personales, Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*, , España, Ed. Siglo XXI.
- Schuster, F. (comp.) (2002), *Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Manantial,.
- Schuster, F. (1982), *Explicación y predicción*, Buenos Aires, CLACSO.
- Serres, M. , (1991), *El contrato natural*, Valencia, Pretextos.
- Taylor, C., (1997), *Argumentos Filosóficos*, Barcelona, Paidós.
- Thiollent, M. (1980), *Crítica metodológica, investigación social e encuesta operaria*, San Pablo, Ed. Polis.
- Thompson, P.(1978), *The poverty of theory and other essays*, Londres, Merlin Press.
- Toulmin, S. (1964), *La filosofía de la ciencia*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor.
- Varsavsky, O. (1969), *Ciencia, política y cientificismo*, Buenos Aires, CEAL.

- Varsavsky, O. (1972), *Hacia una política científica nacional*, Buenos Aires, Periferia, 1972.
- Vilar, P. (1997), *Pensar históricamente. Reflexiones y recuerdos*. Grijalbo, colección Crítica, Barcelona.
- Walzer, M. (1993), *Interpretación y crítica social*, Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 17.
- Weber, M., (1980), “La ciencia como profesión”, *Ciencia y poder*, Buenos Aires, CEAL.
- Weber, M., (1981), *Sobre la teoría de las ciencias sociales*, México, Premia Editora.
- Ziman, J. (1981), *La credibilidad de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1981.

### Unidad 1

- Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994), “Introduction: Entering the field of qualitative research”. En: Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) *Handbook of Qualitative Research*, Cap 1, 9, 36, Sage Publications, California, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL-CONICET, Buenos Aires- Argentina.
- Diaz, E. (1997), *Metodología de las ciencias Sociales*, Buenos Aires, Editorial Biblos.
- Heler, M. (2005), “Entre la producción y la acreditación”, en *Cuadernos del Sur-Filosofía* N° 34, Bahía Blanca, ISSN 1668-7434, pp. 77-94.

### Unidad 2

- Cortazzo, I. (1992), *Proyecto de investigación*, material de cátedra multicopiado, La Plata, ESTS. Universidad Nacional de La Plata.
- Maxwell, J.A. (1996) *Qualitative research design. An interactive approach*, Applied Social Research Methods Series, Volumen 41, London, Sage Publications, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL-CONICET, Buenos Aires- Argentina.
- Schettini, P. (1998), *Técnicas de construcción en las referencias bibliográficas*, Versión preliminar de un trabajo mayor. Material de cátedra, multicopiado, Escuela Superior de Trabajo Social, La Plata, Universidad Nacional de La Plata.
- Schettini, P. (s/año), “Notas para la construcción del problema: una herramienta teórico-metodológico para el Trabajo Social”, Cátedra de Investigación Social II, titular Inés Cortazzo, Escuela Superior de Trabajo Social, La Plata, Universidad Nacional de La Plata.
- Wainerman, C. (1997), “Introducción. Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales”, en C. Wainerman y R. Sautu, *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires, Editorial de Belgrano, pp. 13-38.

### Unidad 3

- Becker, H. (1993), *Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*, Traducción de Inés Cortazzo de *Métodos de Pesquisa em Ciências Sociais*, San Pablo, Ed. Hucitec.
- Certeau, M. de (1993), *La escritura de la historia*, J. López Moctezuma (Traductor), Dpto. de Historia, La Universidad Hispanoamericana, Distrito Federal México.
- Cortazzo, I (1991), *A propósito de la observación participante*, (mimeo - material de Cátedra), Universidad Nacional de La Plata.





- Glaser, B. y A.L. Strauss (1967), *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company, New York, Cap III: "El muestreo teórico" traducción CEIL-CONICET.
- Joutard, P. y otros (1988), *Historia oral historia de vida*, Cuaderno de ciencias sociales, San José, Costa Rica, FLACSO.
- Sartori, G. y L. Morlino (comp) (1994), *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza Universidad
- Shopes, L. (1984), "Más allá de la trivialidad y la nostalgia: contribuciones a la construcción de una historia local", *International Journal of Oral History*, vol. 5 N° 3, nov. 1984, pp. 151-158
- Taylor, S.J. y Bogdam, R. (1984), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, Studio Básica.
- Valles, M. (1997), *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid, Editorial Sinteisi.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1993), "...Análisis...", en F. Forni y otros, *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, CEAL.

#### **Unidad 4**

- Becker, Howard (2011) *Manual de escritura para científicos sociales. Como empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Siglo XXI editores.
- Cortazzo, I. y Schettini P. (1997), "Interpretación de materiales cualitativos un espacio de convergencia. Una mirada desde la práctica de la investigación", Ponencia presentada en el V Congreso Argentino de Antropología Social. GT: Metodología – Universidad Nacional de La Plata, La Plata del 29 de julio al 1° de agosto. Publicación completa.
- Cortazzo, I. y Schettini, P. (1998,) "Notas sobre los desafíos a la hora de analizar datos cualitativos o de cómo los investigadores construimos representaciones", ponencia presentada en las Segundas Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos, IDES, Buenos Aires, 3, 4, y 5 de junio.
- Cortazzo, I. y Schettini, P. (1998), "Algunas aproximaciones a la historia oral, claves e instrumentos. Una mirada metodológica", artículo en versión revisada sobre la ponencia presentada en el Primer Encuentro bonaerense de memoria e historia oral, Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, Instituto Municipal de Investigaciones Antropológicas de Chivilcoy, Subsecretaria de Cultura de la Provincia de Buenos Aires, Museo Roca, Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata, Instituto Arturo Jauretche de la CGT, Chivilcoy, 22 y 23 de septiembre.
- Eco, Umberto (2001) *Como se hace una tesis*. Barcelona. Gedisa
- Gallart, M. A. (1993), "La combinación de métodos desde la práctica de la investigación ", en F. Forni, y otros, *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, CEAL.
- Wittrock, M. (1986), *La investigación en la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*, Barcelona, Paidós.

Además del acceso a bibliografía especializada y fuentes se trabajará con materiales propuestos por los propios estudiantes-investigadores, según el tema, el área problemática y la formulación de cada tesis.

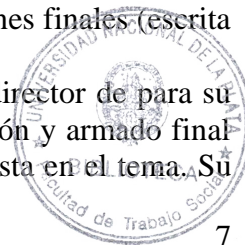
### **5) Cronograma de actividades**

- 1- Presentación del programa y la propuesta de trabajo. Discusión sobre campo problemático y área temática. Pautas para la elaboración del TP 1.
- 2- Elementos formales de la bibliografía y las referencias bibliográficas. Abordaje crítico de la bibliografía y el marco teórico. Taller de corrección del borrador del TP 1.
- 3- Preparación del TP 2: planteamiento del problema, preguntas y objetivos de investigación, y justificativa.
- 4- Problemas de producción y edición de trabajos escritos. Taller de corrección del borrador del TP 2.
- 5- Preparación del TP 3: integración de los trabajos previos con aspectos metodológicos. Metodologías de trabajo de campo; técnicas de análisis bibliográfico para tesis. Incorporación del esquema de marco teórico (investigación con campo) o del índice extendido de la capitulación (tesis). Formatos del trabajo final según subgénero.
- 6- El resumen o abstract. Taller de corrección del borrador del TP 3.
- 7- Preparación del TP 4: trabajo de campo, análisis y presentación de datos.
- 8- Taller sobre borradores de los resúmenes y TP4 (proyecto integrado y esquema borrador de análisis de datos o de capítulos: su correlación con los otros apartados del trabajo).
- 9- Las conclusiones: estudios centrados en el trabajo de campo.
- 10- Una vez entregado el trabajo final para su primera de varias correcciones, las restantes clases se ordenan, bajo la modalidad taller, en función de las necesidades específicas detectadas en las correcciones y a través de las consultas de las y los estudiantes.  
Todo el proceso previo está también atravesado por la dinámica dialógica de correcciones, devoluciones de cada trabajo y discusión en clase de las sugerencias incorporadas en forma individual.
- 11- 10. Clase de cierre. Preparación para la presentación oral de los trabajos. Requisitos y recomendaciones para la instancia de defensa.

### **6) Modalidades del proceso de orientación del aprendizaje**

Todas las actividades del seminario están orientadas a la producción del trabajo final para la obtención de la tesis de los postgrados en ciencias sociales: desde la definición o redefinición del tema y el problema investigativo hasta las presentaciones finales (escrita y oral).

Se espera que las y los estudiantes puedan tener su director o codirector de para su investigación, y así avanzar junto con ellos en esta etapa de finalización y armado final de la tesis. En caso que no lo posean se los orientará con un especialista en el tema. Su



función es la de guiar el trabajo desde una perspectiva experta sobre el área de intervención por la que el estudiante haya optado.

Para la realización del trabajo final de postgrado en el término de un cuatrimestre de cursada, la cátedra ha diseñado una serie de trabajos prácticos que constituyen las bases de las distintas partes de la investigación. Las consignas de esos trabajos son entregadas y enviadas por mail a los estudiantes, y cada uno tiene un tiempo de desarrollo estimado de entre una y dos semanas. Dentro de ese plazo los estudiantes envían sus trabajos para su corrección, que les será remitida por la cátedra con todas las marcas y observaciones pertinentes para su ampliación, reestructuración y reorientación. Cada nuevo trabajo supone, además, reajustes en los anteriores, de modo que en el transcurso del cuatrimestre se vayan articulando en un informe de investigación escrito cohesivo, coherente y científicamente relevante. En este sentido, ningún trabajo práctico está “cerrado” sino que todos están sometidos a procesos de reelaboración y edición en la medida en que las investigaciones avanzan.

Las clases teóricas están divididas en dos grandes áreas: metodología y escritura académica, que se alternan semanalmente. Siempre en torno a la etapa de investigación en curso, las primeras estarán orientadas a hacer operativas las herramientas metodológicas de las ciencias sociales adquiridas por los estudiantes a lo largo de su cursada de la maestría, y a solucionar los conflictos y contradicciones que se presentan en todo proceso investigativo. En estas reuniones se abordarán problemas como la construcción del problema de investigación, el marco teórico y la bibliografía, la obtención de información de fuentes primarias y secundarias y la producción y análisis de datos.

Las segundas apuntan a las dimensiones argumentativa y comunicativa que todo trabajo académico debe poder manejar a la hora de desarrollar y presentar por escrito conocimiento científico con perspectiva crítica. Estas clases seguirán los mismos tópicos que las metodológicas desde la perspectiva de los problemas propios de la escritura académica y sus géneros, abarcando cuestiones como aspectos formales del español (sintaxis oracional, gramática textual, léxico, ortografía, etc.), registros y pertinencias discursivas, estructuración argumentativa y trabajo con materiales y fuentes, tanto en sus aspectos formales (cita, referencia, Paráfrasis) como conceptuales y políticos (consideración de los discursos propios y ajenos como partes de debates y líneas teóricas específicos). Estos saberes no se presentan en forma genérica sino siempre en relación específica con la etapa de la investigación en curso y el trabajo práctico a entregar.

Ambos enfoques son concurrentes y en todas las clases estará también presente en forma continua la revisión de los conocimientos específicos del campo específico y del área en la que cada estudiante haya decidido intervenir con su investigación. Cada clase, a su vez, tiene un tiempo de exposición teórica de temas por parte de las docentes y otro con modalidad de taller, donde los estudiantes, coordinados por las docentes, trabajan en grupos reducidos sobre sus propios textos y resto de los participantes.

El desarrollo de los trabajos cuenta con un monitoreo permanente por parte de los miembros de la cátedra, tanto en las instancias de taller presencial como en las de devoluciones y consultas virtuales y en reuniones fuera de la clase.

## 7) Gestión de cátedra





La dinámica de la materia implica un seguimiento y acompañamiento personal e individual de las investigaciones y sus procesos de escritura, tanto en forma presencial como a través de los intercambios cotidianos y constantes mediante correo electrónico.

*Producción, corrección, devolución y seguimiento de trabajos prácticos.* Las consignas de cada TP son enviadas por mail antes de la primera de las dos clases que se le dedica. Antes de la entrega de cada trabajo práctico por parte de los estudiantes, la cátedra dedica parte de las clases a consultas y, en esas circunstancias, corresponde que los estudiantes traigan sus avances y especifiquen las consultas a partir de sus textos. En base a los comentarios, aclaraciones y consultas específicas, ellos cierran la versión que será enviada por mail en la fecha prevista. Esos TP son corregidos por la cátedra y devueltos con indicaciones y comentarios a su autor en formato digital. El día en que se comienza con un nuevo TP en clase, los estudiantes están todavía recibiendo correcciones. Una de las docentes se ocupa ese día de los envíos.

Estas correcciones de los TP son herramientas para mejorar, reorientar, apuntalar el trabajo, para seguir modificándolo y ampliándolo. Como parte de una discusión y una reescritura permanentes, las versiones no son definitivas. Por lo tanto, un trabajo práctico “aprobado” no es la versión que irá, tal cual quedó, a formar parte del trabajo final. “Aprobado” significa entregado y en proceso de reelaboración en base a las indicaciones y a las discusiones en persona o por mail.

*Instancias de consulta.* Se propicia en primer lugar el intercambio colectivo en la clase, considerando el carácter común de un amplio espectro de dudas. Para las consultas más específicas referidas a la preparación de trabajos y la dilucidación de las correcciones, la cátedra cuenta con una casilla mail a la que acceden todas las docentes. Desde esta casilla se envían consignas y materiales, así como las versiones corregidas, y allí se reciben y distribuyen los TP enviados por los estudiantes. Pero además en forma cotidiana se reciben las consultas de los estudiantes y se responden. Propiciamos este medio para que el estudiante sea capaz de formular dilemas o interrogantes referidos a su investigación por escrito, lo que supone un aprendizaje en sí mismo. Cuando resulta necesario las docentes citan a un estudiante antes del comienzo de la clase para una consulta presencial personalizada.

Para ampliación de bibliografía sobre el tema elegido, alentamos a las y los investigadores en primer lugar a consultar los programas actualizados de las materias de la carrera que abordan esos temas, así como a establecer contacto con los docentes de esas materias.

*Proceso de corrección del trabajo final.* La edición final requiere, por parte del autor y de la cátedra, todos los ajustes que sean necesarios y pertinentes para, entonces sí, aprobar el Taller según lo determine, como última evaluadora de esta etapa, la profesora adjunta a cargo de la materia, y pasar el trabajo final a sus siguientes instancias de evaluación. Este proceso lleva por lo menos entre dos y tres vueltas de corrección. En esta etapa se incrementa el intercambio por mail con los investigadores, y las clases presenciales cobran la forma de espacios de consulta individual, en la medida de los requerimientos de cada investigador y su trabajo.

## **8) Modalidad de cursada**



La materia Taller de Elaboración y escritura final de la tesis está destinada a estudiantes de postgrado en el tramo final, momento de cualificación para el proyecto o posterior al mismo. Se sugiere cursar el Taller como última instancia para lograr la escritura de la tesis.

**Clases presenciales:** la cursada de la materia es cuatrimestral y está compuesta por un encuentro mensual presencial y obligatorio de cinco horas reloj. Se promoverá una dinámica de exposición, debate e intercambio entre los participantes del curso.

Carga horaria presencial: cuatro clases presenciales de 5 horas reloj cada una

Carga horaria no presencial: 12 hs de tutorías y devoluciones por correo a partir de las elaboraciones realizadas

**Trabajos prácticos:** el desarrollo y evaluación del proceso hacia el trabajo final se hace a través de la escritura individual de una serie de cuatro trabajos prácticos domiciliarios que deben ser entregados en las fechas estipuladas y que son evaluados por las docentes de la cátedra.

## 9) Evaluación

Los estudiantes serán evaluados en diferentes instancias sobre: el desarrollo teórico-argumentativo del trabajo (con especial énfasis en el manejo de bibliografía especializada: construcción del marco teórico y claridad en los modelos de citación y referencia), su pertinencia para el área, el manejo de herramientas conceptuales y metodológicas (precisión conceptual en el manejo de los vocabularios de la disciplina y de las teorías que componen el corpus bibliográfico de la investigación), la coherencia entre las partes de la presentación escrita de la investigación, las pericias frente al marco teórico y en el despliegue analítico de los datos de la investigación (investigación con trabajo de campo, el manejo de bibliografía específica del área de las ciencias sociales (dentro de la rama abordada) y las herramientas escriturarias (desde el desarrollo explicativo-argumentativo hasta la correcta sintaxis y ortografía).

Para aprobar el taller las/os participantes deberán presentar el trabajo de tesis y los respectivos avances de acuerdo a las pautas que se establecen en el Programa de Postgrado que este realizando. Para ello deberán tener en cuenta las devoluciones realizadas por los docentes y compañeras/os en el marco de las discusiones grupales del trabajo individual.

**Expte 3200-002962/18-001- Proveido Resolutivo nro. 015 del 29 de marzo de 2019**

